



Handicaprådet

Byrådssekretariatet og kommunikation

Telefon +45 8915 1515

Sekretær for Handicaprådet

Alexander Byskov

Alexander.Byskov@randers.dk

www.randers.dk

Handicaprådet har på rådets ekstraordinære møde den 29. maj 2024 behandlet sagen ”udpegning af områder til byggeri på socialområdet for voksne med særlige behov” og har følgende bemærkninger:

Høringssvaret er delt op i bemærkninger til hvert af de foreslåede områder, samt et afsnit med generelle betragtninger.

#### **BEMÆRKNINGER TIL DE ENKELTE UDPEGEDE OMRÅDER**

Hvert af nedenstående skemaer er opdelt efter de faktorer, handicaprådet vurderer er hhv. fordele og ulemper for den enkelte til placering.

Handicaprådet bemærker indledningsvist, at f.eks. Langå ikke er kommet i betragtning som muligt område til nye bosteder i Randers Kommune særligt med tanke på byens tog- og rutebilsforbindelser, indkøbsmuligheder, kulturaktiviteter og naturskønne områder. Andre områder som Stevnstrup, Harridslev, Spentrup og Øster Tørslev tilbyder umiddelbart også muligheder, som kunne være relevante at se nærmere på.

<b>ASFERG</b>	
<b>Fordele</b>	<b>Ulemper</b>
Tæt på idrætsmuligheder.	Dårlige transportmuligheder for beboere og personale i aftentimer og i weekender.
Roligt område (til de medborgere der har det behov).	Langt fra Randers C og dets kulturelle og sociale muligheder.
Aktivitetshus tæt på (Søndergade).	Begrænsede indkøbsmuligheder.
Aktivt lokalsamfund.	Omfartsvejen kommer til at ligge på ad.
Tæt på rutebil til Randers-Hobro.	Kun få butikker i Asferg.
Mulighed for samtænkning af personale med Terneparken.	...

<b>ASSENTOFT (A OG B*)</b>	
*Rådet blev præsenteret for i alt 3 matrikler i Assentoft, men kun de 2 er at finde i materialet. Rådet fik både til dialogmøde og til præsentationen på Handicaprådsmødet d. 29. maj 2024 at vide, at område A reelt allerede er ude af spillet igen, men rådet vælger alligevel at kommentere på det.	
<b>Fordele</b>	<b>Ulemper</b>
To matrikler (begge ifm. område B) kan tages i brug – giver bedre plads (også på udearealer)	Offentlig transport er svært tilgængeligt.
Placeret i et eksisterende boligområde - man placerer derfor ikke beboerne "væk fra samfundet".	Få indkøbsmuligheder.
Område A ligger tæt på rutebil (tættere end område B)	A er langt fra hallen og aktivitetshuset – borgere skal krydse en stor vej
Område B ligger tæt på hal og foreningshus	Langt fra Randers C.
Tæt på indkøbsmuligheder	...
Kan påbegyndes i 2024	...

<b>DRONNINGBORG</b>	
<b>Fordele</b>	<b>Ulemper</b>
Tæt på idrætsfaciliteter og lignende.	Langt til indkøb.
Tæt på natur.	Endnu ikke afgjort hvor omfartsvejen /Broen skal ligge.
Tæt på fremtidens foreningshus.	Langt til bybus (ikke så langt til rutebil).
Forholdsvis tæt på Klub 85.	Befærdet vej skal krydses for at nå frem til Klub 85 (ligger længere væk end rutebilsstoppested)
Kan påbegyndes i 2024	...

<b>HØVEJEN**</b>	
<b>Fordele</b>	<b>Ulemper</b>
Bynært.	Bliver et meget stort bosted - alt for lidt plads.
Fremstår meget grønt og anonymt.	Ukendt tidshorizont.
Stort udviklingspotentiale.	Langt til indkøb.
Tæt på eksisterende botilbud	...
Tæt på bybus.	...

**\*\*Mulig placering omkring Thyvej/Kærgade**

Handicaprådet fraråder en udbygning af bostedet på Høvejen, da det vil blive meget stort og med alt for lidt plads, da det skal integreres med det eksisterende bosted.

Handicaprådet bemærker dog, at det rekreative område mellem Thyvej og Kærgade eventuelt kan huse et nyt bosted til 14-16 beboere, hvis området opgraderes med flere træer, bænke, stier, kroge og hjørner med appel til sanser og aktivitet.

<b>MOSESKELETT</b>	
<b>Fordele</b>	<b>Ulemper</b>
Stor grund åbner for mange muligheder – hvis ingen yderligere bebyggelse.	Beboere skal krydse en trafikeret vej for at komme til Langvang og det grønne område.
Afsides grund – god til sensible beboere.	Langt til offentlig transport.
Gode transportmuligheder.	Langt til indkøb.
Gode indkøbsmuligheder.	Kan først påbegyndes i 2026.
Skole og børnehus giver liv til området.	...
Tæt på idrætsforeninger.	...
Tæt på natur.	...
Mulighed for opførelse af 24 boliger eller flere.	...

<b>ALTERNATIVT FORSLAG: TRADIUM PÅ JENS OTTO KRAGS PLADS</b>	
<b>Fordele</b>	<b>Ulemper</b>
Tæt på bibliotek.	Ingen terrasser.
Tæt på rutebilstation.	Ikke tæt på grønne områder.
Tæt på butikker i Randers C.	...
Tæt på biograf.	...

### **GENERELLE BEMÆRKNINGER**

Handicaprådet ser generelt værdi i forvaltningens udpegning af forskellige typer af placeringer. Det kan både tilgodesse de medborgere, der har behov for ro og natur og de, der ønsker bynært liv.

### **Oversigtskortene**

Handicaprådet opfordrer til, at oversigtskortene gøres mere gennemskuelige, hvorfor afstande til følgende ønskes angivet på kortene:

- handlemuligheder.
- transportmuligheder (her bemærkes det, at det bør sikres, at der maksimalt er 800 m til nærmeste busstoppested i henhold til trafikplanen fra 2020, uanset hvor et bosted placeres, da der er tale om sårbare borgere).
- kulturfaciliteter.
- rekreative områder.

### **Sammensætning af beboertyper på botilbuddene – fokus på det gode match**

Handicaprådet har i tidligere høringsvar til socialforvaltningen gjort opmærksom på, at bofællesskabspolitik også er socialpolitik, og at visitationer generelt skal fokusere på det gode match mellem beboertyper.

Det er således vigtigt, at forvaltningen gør sig umage med at skabe gode match i eksisterende og fremtidige bofællesskaber mellem nuværende og fremtidige beboere/tilflyttere (§105, §107 og §108), herunder alder/livsfaser, diagnoser og forventet lejeperiode (mindske ind- og udflytning) m.m.

Handicaprådet opfordrer generelt til, at fremtidige visitationer gøres med omhyggelighed, så der skabes velfungerende matches mellem beboere, bostedet og målgruppe(r). Alt sammen til fordel for beboernes livskvalitet.

Sammensættes beboertyperne §105, §107 og §108 risikerer forvaltningen, at sammenhold og relationer beboerne imellem ikke opstår, trods gode intentioner, og dermed mindskes livskvaliteten. Derfor opfordrer handicaprådet til, at forvaltningen i sit videre arbejde tager et kritisk og konstruktivt afsæt vedr. sammensætningen af beboertyperne, når der udvælges placeringer og sammensættes botilbud/beboere.

Blandes beboertyper på den enkelte placering af et botilbud, bør det overvejes om disse f.eks. bør bo på hver sin side af vejen eller lignende (f.eks. midlertidige beboere bliver genboer til faste beboere) frem for, at de fysisk er tilknyttet samme matrikel/hus.

### **Principper i forbindelse med oprettelsen af botilbud**

Handicaprådet opfordrer forvaltningen til at opstille fremtidige principper der skal gælde i forbindelse med oprettelse af nye botilbud i Randers Kommune.

Med venlig hilsen

Karina Hjorth  
Formand for Handicaprådet